

COURT OF APPEAL OF
NEW BRUNSWICK



COUR D'APPEL DU
NOUVEAU-BRUNSWICK

54-09-CA

NORMAN McINTYRE, Executor, as the personal
representative of the Estate of THERESA
McINTYRE, Deceased

APPELLANT

- and -

MARTHA VESTA BABIN

RESPONDENT

NORMAN McINTYRE, exécuteur, en tant que
représentant personnel de la succession de
THERESA McINTYRE

APPELANTE

- et -

MARTHA VESTA BABIN

INTIMÉE

McIntyre v. Babin, 2009 NBCA 72

McIntyre c. Babin, 2009 NBCA 72

CORAM:

The Honourable Chief Justice Drapeau
The Honourable Justice Larlee
The Honourable Justice Deschênes

CORAM :

L'honorable juge en chef Drapeau
L'honorable juge Larlee
L'honorable juge Deschênes

Appeal from a decision of the Court of Queen's
Bench:

March 31, 2009

Appel d'une décision de la Cour du Banc de la
Reine :

Le 31 mars 2009

History of Case:

Historique de la cause :

Decision under appeal:

2009 NBQB 65

Décision frappée d'appel :

2009 NBBR 65

Preliminary or incidental proceedings:

N/A

Procédure préliminaire ou accessoire :

s.o.

Appeal heard:

October 20, 2009

Appel entendu :

Le 20 octobre 2009

Judgment rendered:

October 20, 2009

Jugement rendu :

Le 20 octobre 2009

Counsel at hearing:

Avocats à l'audience :

For the appellant:

J. Brent Melanson

Pour l'appelante :

J. Brent Melanson

For the respondent:

Edwin G. Ehrhardt, Q.C.

Pour l'intimée :

Edwin G. Ehrhardt, c.r.

THE COURT

LA COUR

The appeal is dismissed with costs.

L'appel est rejeté avec dépens.

The following is the judgment delivered by

THE COURT

(Orally)

[1] It will not be necessary to hear from counsel for the respondent. We are in substantial agreement with the reasons given by the motion judge in support of: (1) his conclusion that the underlying action is barred by s. 5(1) of the *Limitation of Actions Act*, R.S.N.B. 1973, c. L-8; and (2) his related decision to grant summary judgment dismissing the action (see *McIntyre v. Babin*, [2009] N.B.J. No. 79 (QL), 2009 NBQB 65). Accordingly, the appeal is dismissed with costs, which are fixed at \$2,500.

Version française de la décision rendue par

LA COUR
(oralement)

- [1] Il ne sera pas nécessaire d'entendre l'avocat de l'intimée. Nous souscrivons pour l'essentiel aux motifs du juge saisi de la motion qui étayent (1) sa conclusion selon laquelle l'action sous-jacente était prescrite par application du par. 5(1) de la *Loi sur la prescription*, L.R.N.-B. 1973, c. L-8, et (2) sa décision connexe d'accorder un jugement sommaire rejetant l'action (voir *McIntyre c. Babin*, [2009] A.N.-B. n° 79 (QL), 2009 NBBR 65). Par conséquent, l'appel est rejeté avec dépens, que nous fixons à 2 500 \$.