

COURT OF APPEAL OF
NEW BRUNSWICK



COUR D'APPEL DU
NOUVEAU-BRUNSWICK

47-09-CA

HENRY J. BEAR

HENRY J. BEAR

APPELLANT

APPELANT

- and -

- et -

LAW SOCIETY OF NEW BRUNSWICK

BARREAU DU NOUVEAU-BRUNSWICK

RESPONDENT

INTIMÉ

Bear v. Law Society of New Brunswick, 2010
NBCA 75

Bear c. Barreau du Nouveau-Brunswick, 2010
NBCA 75

CORAM:

The Honourable Justice Turnbull
The Honourable Justice Deschênes
The Honourable Justice Robertson

CORAM :

L'honorable juge Turnbull
L'honorable juge Deschênes
L'honorable juge Robertson

Discipline Committee of the Law Society of New
Brunswick:

March 28, 2006

March 20, 2009

March 23, 2009

Comité de discipline du Barreau du Nouveau-
Brunswick :

Le 28 mars 2006

Le 20 mars 2009

Le 23 mars 2009

History of Case:

Historique de la cause :

Decision under appeal:

Unreported

Décision frappée d'appel :

Inédite

Preliminary or incidental proceedings:

N/A

Procédures préliminaires ou accessoires :

s.o.

Appeal heard:

September 30, 2010

Appel entendu :

Le 30 septembre 2010

Judgment rendered:

September 30, 2010

Jugement rendu :

Le 30 septembre 2010

Counsel at hearing:

Avocats à l'audience :

For the appellant:

Joseph FitzPatrick, III

Pour l'appelant :

Joseph FitzPatrick, III

For the respondent:

Frederick C. McElman, Q.C. and

Melissa Everett Withers

Pour l'intimé :

Frederick C. McElman, c.r., et

Melissa Everett Withers

THE COURT

The appeal is dismissed with costs of \$3,500.

LA COUR

L'appel est rejeté avec dépens de 3 500 \$.

The judgment of the Court was delivered by

THE COURT

(Orally)

[1] We are of the view that the appellant has not established that the decisions of the Discipline Committee of the respondent Law Society of New Brunswick, dated March 28, 2006 and March 20, 2009, or the respondent's subsequent notice of suspension, were unreasonable within the framework established by the Supreme Court in *Dunsmuir v. New Brunswick*, 2008 SCC 9, [2008] 1 S.C.R. 190. Moreover, many of the issues raised by the appellant touch on questions of fact and credibility. With respect to those issues, we have not been persuaded that there is any basis for interference. Finally, the allegations of improper conduct on the part of the officers of and counsel for the Law Society are themselves improper and baseless. Accordingly, the appeal is dismissed with costs of \$3,500.

Version française du jugement rendu par

LA COUR
(oralement)

- [1] Nous sommes d'avis que l'appelant n'a pas établi que les décisions du Comité de discipline de l'intimé, le Barreau du Nouveau-Brunswick, en date du 28 mars 2006 et du 20 mars 2009, ou l'avis de suspension de l'intimé qui a suivi, étaient déraisonnables suivant le cadre analytique établi par la Cour suprême dans l'arrêt *Dunsmuir c. Nouveau-Brunswick*, 2008 CSC 9, [2008] 1 R.C.S. 190. De plus, bon nombre de questions soulevées par l'appelant abordaient des questions de fait et de crédibilité. En ce qui concerne ces questions, nous n'avons pas été convaincus qu'une intervention est justifiée en l'espèce. En dernier lieu, les allégations de conduite inappropriée de la part des dirigeants ou des avocats du Barreau sont elles-mêmes inappropriées et sans fondement. Par conséquent, l'appel est rejeté avec dépens de 3 500 \$.