

COURT OF APPEAL OF
NEW BRUNSWICK



COUR D'APPEL DU
NOUVEAU-BRUNSWICK

25-11-CA

JEAN MARIE KNOWLES, administratrix of the
estate of the late CARL ALVIN KNOWLES

(Plaintiff) APPELLANT

- and -

TREVIS KNOWLES, TYSON GIRARD, TROY
GIRARD and TYLER KNOWLES

(Defendants) RESPONDENTS

Knowles v. Knowles et al., 2011 NBCA 63

CORAM:

The Honourable Justice Robertson
The Honourable Justice Richard
The Honourable Justice Green

Appeal from a decision of the Court of Queen's
Bench:
February 3, 2011

History of Case:

Decision under appeal:
2011 NBQB 43

Preliminary or incidental proceedings:
N/A

Appeal heard:
June 22, 2011

Judgment rendered:
June 22, 2011

Counsel at hearing:

For the appellant:
Patrick E. Hurley, Q.C.

For the respondent Trevis Knowles:
D. Paul Hayes

JEAN MARIE KNOWLES, administratrice de la
succession de CARL ALVIN KNOWLES

(Demanderesse) APPELANTE

- et -

TREVIS KNOWLES, TYSON GIRARD, TROY
GIRARD et TYLER KNOWLES

(Défendeurs) INTIMÉS

Knowles c. Knowles et autres, 2011 NBCA 63

CORAM :

L'honorable juge Robertson
L'honorable juge Richard
L'honorable juge Green

Appel d'une décision de la Cour du Banc de la
Reine :
Le 3 février 2011

Historique de la cause :

Décision frappée d'appel :
2011 NBBR 43

Procédures préliminaires ou accessoires :
s.o.

Appel entendu :
Le 22 juin 2011

Jugement rendu :
Le 22 juin 2011

Avocats à l'audience :

Pour l'appelante :
Patrick E. Hurley, c.r.

Pour l'intimé Trevis Knowles :
D. Paul Hayes

For the respondents Tyson and Troy Girard:
René Arseneault

Tyler Knowles appeared in person

THE COURT

The appeal is dismissed with costs.

Pour les intimés Tyson et Troy Girard :
René Arseneault

Tyler Knowles a comparu en personne.

LA COUR

L'appel est rejeté avec dépens.

The following is the judgment delivered by

THE COURT

(Orally)

- [1] We have reviewed the trial judge's decision, reported as 2011 NBQB 43, and have not been persuaded that the trial judge erred, on the facts of this case, in classifying the fishing license as a business asset and not marital property. Accordingly the appeal is dismissed. The respondent, Trevis Knowles, is entitled to costs of \$1,000. The respondents Tyson and Troy Girard are entitled to one set of costs of \$1,000. Costs are to be paid personally by the appellant from her share of the estate.

Version française de la décision rendue par

LA COUR
(oralement)

- [1] Nous avons analysé la décision de première instance, reportée sous 2011 NBBR 43, et nous ne sommes pas convaincus que le juge du procès ait fait erreur, eu égard aux faits de l'espèce, en considérant le permis de pêche comme un actif commercial et non comme un bien matrimonial. En conséquence, l'appel est rejeté. L'intimé Trevis Knowles a droit à des dépens de 1 000 \$. Les intimés Tyson et Troy Girard ont droit à une seule masse de dépens de 1 000 \$. L'appelante devra payer personnellement les dépens en les prélevant sur sa part de la succession.