

COURT OF APPEAL OF
NEW BRUNSWICK



COUR D'APPEL DU
NOUVEAU-BRUNSWICK

74-14-CA

GREGORY J. FORESTELL, Chief Coroner for
the Province of New Brunswick, and JOHN
EVANS, Presiding Coroner

(Respondents) APPELLANTS

- and -

DR. PAMELA FORSYTHE and DR.
MOHAMMED HOSSAIN

(Applicants) RESPONDENTS

Forestell v. Forsythe and Hossain, 2014 NBCA 62

CORAM:

The Honourable Justice Richard
The Honourable Justice Bell
The Honourable Justice Green

Appeal from a decision of the Court of Queen's
Bench:
February 28, 2014

History of case:

Decision under appeal:
Unreported

Preliminary or incidental proceedings:
2014 NBQB 057
2014 NBCA 40

Judgment rendered:
October 14, 2014

GREGORY J. FORESTELL, coroner en chef
de la province du Nouveau-Brunswick, et
JOHN EVANS, coroner président l'enquête

(Intimés) APPELANTS

- et -

D^{re} PAMELA FORSYTHE et D^r
MOHAMMED HOSSAIN

(Requérants) INTIMÉS

Forestell c. Forsythe et Hossain, 2014 NBCA 62

CORAM :

l'honorable juge Richard
l'honorable juge Bell
l'honorable juge Green

Appel d'une décision de la Cour du Banc de la
Reine :
le 28 février 2014

Historique de la cause :

Décision frappée d'appel :
inédite

Procédures préliminaires ou accessoires :
2014 NBBR 057
2014 NBCA 40

Jugement rendu :
le 14 octobre 2014

Counsel:

For the appellants, Gregory J. Forestell and John
Evans:
Kelly T. VanBuskirk and Catherine A. Fawcett

For the respondents, Dr. Pamela Forsythe and Dr.
Mohammed Hossain:
Robert M. Dysart and Sarah M. Dever Letson

THE COURT

The appeal is allowed without costs.

Avocats :

Pour les appelants Gregory J. Forestell et John
Evans :
Kelly T. VanBuskirk et Catherine A. Fawcett

Pour les intimés la D^{re} Pamela Forsythe et le D^r
Mohammed Hossain :
Robert M. Dysart et Sarah M. Dever Letson

LA COUR

Accueille l'appel sans dépens.

The following is the judgment delivered by

THE COURT

[1] This decision has to be read in conjunction with the reasons of this Court in *Forestell v. Regional Health Authority B*, 2014 NBCA 40, [2014] N.B.J. No. 251 (QL).

[2] After hearing two applications for judicial review, a judge of the Court of Queen’s Bench issued what he called a “Decision Phase One” by which he quashed two decisions of the Chief Coroner of New Brunswick. His decision is reported at 2014 NBQB 57. He later went on and issued what he called a “Phase Two” Order directing the Chief Coroner and the Presiding Coroner to grant Drs. Pamela Forsythe and Mohammed Hossain standing at an upcoming inquest and defining the rights this would entail. The “Decision Phase One” was appealed before the “Phase Two” Order was issued, and a separate appeal was filed against the “Phase Two” Order.

[3] On June 19, 2014, this Court allowed the Coroners’ appeals against the “Decision Phase One” and set that decision aside. Although the Court could not technically deal with the “Phase Two” Order, since it was not before the Court, the Court did note that “its invalidity is self-evident” (para. 29).

[4] The parties to the appeal against the “Phase Two” Order have filed their consent that the “Phase Two” Order be declared invalid and set aside. For this reason, and for the reasons given in this Court’s decision in *Forestell v. Regional Health Authority B*, the appeal is allowed and the application judge’s “Phase Two” Order issued on May 27, 2014, is set aside. There is no order of costs.

LA COUR

- [1] Il faut lire la présente décision en se référant aux motifs de décision de notre Cour dans *Forestell c. Régie régionale de la santé B*, 2014 NBCA 40, [2014] A.N.-B. n° 251 (QL).
- [2] Après avoir entendu deux requêtes en révision judiciaire, un juge de la Cour du Banc de la Reine a rendu ce qu'il a appelé une « Décision – première partie » dans laquelle il a annulé deux décisions du coroner en chef du Nouveau-Brunswick. Sa décision est publiée à 2014 NBBR 57. Il a par la suite rendu ce qu'il a appelé une « Ordonnance – deuxième partie » prescrivant au coroner en chef et au coroner président l'enquête d'accorder aux D^{rs} Pamela Forsythe et Mohammed Hossain la qualité pour agir dans une enquête à venir, et définissant les droits y relatifs. Un appel a été interjeté de la « Décision – première partie » avant que l'« Ordonnance – deuxième partie » soit rendue, donc un appel distinct a été déposé à l'encontre de cette dernière.
- [3] Le 19 juin 2014, notre Cour a accueilli les appels interjetés par les coroners à l'encontre de la « Décision – première partie » et annulé cette décision. Même si la Cour ne pouvait pas, strictement parlant, régler la question de l'« Ordonnance – deuxième partie », puisqu'elle n'en était pas saisie, la Cour a tout de même dit qu'il était « évident qu'elle n'est pas valide » (par. 29).
- [4] Les parties à l'appel de l'« Ordonnance – deuxième partie » ont déposé leur consentement afin que celle-ci soit déclarée non valide et annulée. Pour ce motif, et pour les motifs énoncés par notre Cour dans l'arrêt *Forestell c. Régie régionale de la santé B*, l'appel est accueilli et l'« Ordonnance – deuxième partie » rendue le 27 mai 2014 par le juge saisi de la requête est annulée. Aucuns dépens ne sont accordés.