

COURT OF APPEAL OF
NEW BRUNSWICK



COUR D'APPEL DU
NOUVEAU-BRUNSWICK

66-15-CA

WELDON FURLOTTE

WELDON FURLOTTE

APPELLANT

APPELANT

- and -

- et -

CHARLES A. LEBLOND and LARRY KELLY

CHARLES A. LEBLOND et LARRY KELLY

RESPONDENTS

INTIMÉS

Furlotte v. LeBlond et al., 2015 NBCA 70

Furlotte c. LeBlond et autre, 2015 NBCA 70

CORAM:

The Honourable Justice Richard
The Honourable Justice Quigg
The Honourable Justice Green

CORAM :

l'honorable juge Richard
l'honorable juge Quigg
l'honorable juge Green

Appeal from a decision of the Court of Queen's
Bench:
June 16, 2015

Appel d'une décision de la Cour du Banc de la
Reine :
le 16 juin 2015

History of Case:

Historique de la cause :

Decision under appeal:
2015 NBQB 124

Décision frappée d'appel :
2015 NBBR 124

Preliminary or incidental proceedings:
N/A

Procédures préliminaires ou accessoires :
s.o.

Appeal heard:
October 27, 2015

Appel entendu :
le 27 octobre 2015

Judgment rendered:
November 19, 2015

Jugement rendu :
le 19 novembre 2015

Counsel at hearing:

Avocats à l'audience :

For the appellant:
Weldon Furlotte on his own behalf

Pour l'appelant :
Weldon Furlotte se représente lui-même

For the respondent Charles A. LeBlond, Q.C.:
Lucie Richard, Q.C.

Pour l'intimé Charles A. LeBlond, c.r. :
Lucie Richard, c.r.

For the respondent Larry Kelly:
J. Charles Foster, Q.C.

Pour l'intimé Larry Kelly :
J. Charles Foster, c.r.

THE COURT

The appeal is dismissed with costs payable to each respondent in the amount of \$3,000.

LA COUR

L'appel est rejeté avec dépens de 3 000 \$ payables à chacun des intimés.

The following is the judgment delivered by

THE COURT

[1] We are in substantial agreement with the reasons the motion judge gave for summarily dismissing the appellant's action against the respondents: 2015 NBQB 124, 437 N.B.R. (2d) 315. We find no juridical reasons for interfering with any aspect of the motion judge's decision. As a result, the appeal is dismissed. We order the appellant to pay costs to each of the respondents in the amount of \$3,000.

Version française de la décision rendue par

LA COUR

- [1] Nous souscrivons pour l'essentiel aux motifs pour lesquels le juge saisi des motions a rejeté sommairement l'action que l'appelant avait intentée aux intimés : 2015 NBBR 124, 437 R.N.-B. (2^e) 315. Selon nous, il n'existe aucun motif juridique nous permettant de modifier l'un quelconque des volets de la décision du juge saisi des motions. Par conséquent, l'appel est rejeté. Nous ordonnons à l'appelant de payer des dépens de 3 000 \$ à chacun des intimés.