

COURT OF APPEAL OF
NEW BRUNSWICK



COUR D'APPEL DU
NOUVEAU-BRUNSWICK

2-17-CA

JOSHUA KINDRED

APPELLANT

- and -

HER MAJESTY THE QUEEN

RESPONDENT

Kindred v. R., 2018 NBCA 71

CORAM:

The Honourable Chief Justice Justice Richard
The Honourable Justice Larlee
The Honourable Justice Quigg

Appeal from a decision of the Court of Queen's
Bench:

September 19, 2016 (conviction)
December 9, 2016 (sentencing)

History of Case:

Decision under appeal:
2016 NBQB 231

Preliminary or incidental proceedings:
2015 NBQB 179

Appeal heard:
June 26, 2018

Judgment rendered:
November 1, 2018

Reasons for judgment:
The Honourable Justice Quigg

Concurred in by:
The Honourable Chief Justice Richard
The Honourable Justice Larlee

Counsel at hearing:

For the appellant:
Nathan J.S. Gorham

JOSHUA KINDRED

APPELANT

- et -

SA MAJESTÉ LA REINE

INTIMÉE

Kindred c. R., 2018 NBCA 71

CORAM :

l'honorable juge en chef Richard
l'honorable juge Larlee
l'honorable juge Quigg

Appel d'une décision de la Cour du Banc de la
Reine:

le 19 septembre 2016 (déclaration de culpabilité)
le 9 décembre 2016 (détermination de la peine)

Historique de la cause :

Décision frappée d'appel :
2016 NBBR 231

Procédures préliminaires ou accessoires :
2015 NBBR 179

Appel entendu :
le 26 juin 2018

Jugement rendu :
le 1 novembre 2018

Motifs de jugement :
l'honorable juge Quigg

Souscrivent aux motifs :
l'honorable juge en chef Richard
l'honorable juge Larlee

Avocats à l'audience :

Pour l'appelant :
Nathan J.S. Gorham

For the respondent :
Michael S. Taylor, Q.C.

THE COURT

The appeal is dismissed.

Pour l'intimée :
Michael S. Taylor, c.r.

LA COUR

Rejette l'appel.

The judgment of the Court was delivered by

QUIGG, J.A.

[1] This is a companion case to *Williams v. R.*, 2018 NBCA 70. It concerns principally the admission of judicially authorized intercepted communications and an allegation of a violation of s. 11(d) of the *Charter*, among other issues.

[2] Mr. Kindred and his co-accused, Mr. Williams, were convicted of numerous offences relating to their involvement in a drug trafficking enterprise. They were tried and sentenced together. They have each appealed their convictions. Mr. Williams' appeal was dismissed.

[3] The facts of this case are related in *Williams*. Mr. Kindred puts forth the same grounds of appeal as did Mr. Williams on his appeal against conviction.

[4] For the same reasons as set out in the *Williams* case, I would dismiss the appeal.

LA JUGE QUIGG

[5] Le présent arrêt est connexe à *Williams c. R.*, 2018 NBCA 70. S’y posent notamment la question de l’admission de communications interceptées sur autorisation judiciaire et celle d’une violation de l’al. 11*d*) de la *Charte*.

[6] M. Kindred et son coaccusé, M. Williams, ont été déclarés coupables de nombreuses infractions liées à leur participation à une organisation engagée dans le trafic de drogue. Ils ont été jugés et condamnés ensemble. L’un et l’autre ont interjeté appel de leur déclaration de culpabilité. M. Williams a été débouté de son appel.

[7] Les faits de l’affaire qui nous occupe sont énoncés dans *Williams*. Les moyens d’appel de M. Kindred sont identiques à ceux que M. Williams a invoqués dans l’appel formé contre sa déclaration de culpabilité.

[8] Pour les mêmes motifs que dans l’arrêt *Williams*, je suis d’avis de rejeter l’appel.