

COURT OF APPEAL OF
NEW BRUNSWICK



COUR D'APPEL DU
NOUVEAU-BRUNSWICK

63-23-CA

A.D.

(Respondent)

MOVING PARTY

- and -

T.T.-W.

(Appellant)

RESPONDING PARTY

A.D. v. T.T.-W., 2023 NBCA 92

CORAM:

The Honourable Justice Drapeau
The Honourable Justice Green
The Honourable Justice LeBlanc

Appeal from a decision of the Court of King's
Bench:
May 31, 2023

History of Case:

Decision under appeal:
2023 NBKB 097

Preliminary or incidental proceedings:
N/A

Motion heard:
September 12, 2023

Judgment rendered:
October 19, 2023

Counsel at hearing:

For the moving party:
Grant M. Ogilvie, K.C.

T.T.-W. appeared on his own behalf

A.D.

(intimée)

AUTEURE DE LA MOTION

- et -

T.T.-W.

(appelant)

INTIMÉ DANS LA MOTION

A.D. c. T.T.-W., 2023 NBCA 92

CORAM :

l'honorable juge Drapeau
l'honorable juge Green
l'honorable juge LeBlanc

Appel d'une décision de la Cour du Banc du Roi :
le 31 mai 2023

Historique de la cause :

Décision frappée d'appel :
2023 NBBR 097

Procédures préliminaires ou accessoires :
s.o.

Motion entendue :
le 12 septembre 2023

Jugement rendu :
le 19 octobre 2023

Avocats à l'audience :

Pour l'auteur de la motion :
Grant M. Ogilvie, c.r.

T.T.-W. en son propre nom

THE COURT

The motion to dismiss the appeal is dismissed.

LA COUR

La motion en rejet de l'appel est rejetée.

The following is the judgment delivered by

THE COURT

[1] A.D., the respondent mother in this family matter, seeks by Notice of Motion to have the appeal filed by T.T.-W., the father, dismissed pursuant to Rule 62.23(1)(b) of the *Rules of Court*, which provides as follows:

| | |
|--|---|
| 62.23 Motion to Quash or Dismiss Appeal | 62.23 Motion en cassation ou en rejet de l'appel |
|--|---|

| | |
|--|---|
| (1) A party to an appeal may apply by notice of motion to the Court of Appeal for an order quashing the notice of appeal or dismissing the appeal on the ground that | (1) Une partie à l'appel peut, sur avis de motion, demander à la Cour d'appel de casser l'avis d'appel ou de rejeter l'appel au motif que |
|--|---|

[...]

[...]

| | |
|--|--|
| (b) the appeal is frivolous, vexatious or without grounds[.] | b) l'appel est frivole, vexatoire ou sans fondement[.] |
|--|--|

[2] As stated by Stratton C.J.N.B. in *University of New Brunswick Student Union Incorporated et al. v. Smith (S.) et al*; *University of New Brunswick Student Union Incorporated et al. v. Vaillancourt et al.* (1987), 84 N.B.R. (2d) 292, [1987] N.B.J. No. 804 (QL) (C.A.):

[...] Our task in respect of the present motions is not to determine the appeals but rather to decide if the appeals are frivolous, vexatious or without grounds. Black's Law Dictionary (5th Ed.), defines a frivolous appeal as one in which no justiciable question has been presented and the appeal is readily recognizable as devoid of merit in that there is little prospect that it can ever succeed. The same authority defines vexatious proceedings as those instituted maliciously and without probable cause. And we would underline that it has long been settled that **the court's jurisdiction to dismiss a suit as frivolous or vexatious is to be used sparingly and only in cases which are clear and beyond doubt.** [Emphasis added; para. 3]

[3] In the present matter, we are not satisfied this case meets the necessarily high threshold imposed for dismissing an appeal as being frivolous, vexatious or without grounds. Accordingly, the motion is dismissed.

[4] Costs are left to be determined by the panel hearing the appeal.

LA COUR

- [1] A.D., la mère intimée dans la présente affaire relevant du droit de la famille, demande par voie d'avis de motion que l'appel déposé par le père, T.T.-W., soit rejeté en vertu de la règle 62.23(1)b) des *Règles de procédure*, qui est libellée ainsi :

| | |
|--|---|
| 62.23 Motion to Quash or Dismiss Appeal | 62.23 Motion en cassation ou en rejet de l'appel |
|--|---|

| | |
|--|---|
| (1) A party to an appeal may apply by notice of motion to the Court of Appeal for an order quashing the notice of appeal or dismissing the appeal on the ground that | (1) Une partie à l'appel peut, sur avis de motion, demander à la Cour d'appel de casser l'avis d'appel ou de rejeter l'appel au motif que |
|--|---|

[...]

[...]

| | |
|--|--|
| (b) the appeal is frivolous, vexatious or without grounds[.] | b) l'appel est frivole, vexatoire ou sans fondement[.] |
|--|--|

- [2] Comme l'a dit le juge en chef Stratton dans *University of New Brunswick Student Union Incorporated et al. c. Smith (S.) et al; University of New Brunswick Student Union Incorporated et al. c. Vaillancourt et al.* (1987), 84 R.N.-B. (2^e) 292, [1987] A.N.-B. n^o 804 (QL) (C.A.) :

[TRADUCTION]

[...] Il ne nous incombe pas, en l'espèce, de trancher les appels, mais plutôt de déterminer s'ils sont frivoles, vexatoires ou sans fondement. Selon la définition que donne le *Black's Law Dictionary*, 5^e éd., d'un appel frivole, il s'agit d'un appel qui ne présente aucune question justiciable et que l'on peut facilement reconnaître comme sans fondement du fait qu'il y a peu d'espoir qu'il soit accueilli. D'après cette même source, une procédure vexatoire est celle qui a été introduite avec malveillance et sans cause probable. Et il convient de souligner qu'il est établi depuis longtemps que **le pouvoir qu'a la Cour de rejeter une action en raison de son caractère frivole ou vexatoire doit être utilisé avec modération et ce,**

uniquement dans des circonstances où cet état de choses est manifeste et indubitable. [Gras ajouté; par. 3]

[3] Dans le cas qui nous occupe, nous ne sommes pas convaincus que la preuve satisfait au critère préliminaire nécessairement rigoureux qui doit être rempli pour qu'un appel soit rejeté au motif qu'il est frivole, vexatoire ou sans fondement. Par conséquent, la motion est rejetée.

[4] La question des dépens sera tranchée par la formation qui entendra l'appel.