

COURT OF APPEAL OF
NEW BRUNSWICK



COUR D'APPEL DU
NOUVEAU-BRUNSWICK

106-24-CA

TIMOTHY SAUNDERS

TIMOTHY SAUNDERS

APPELLANT

APPELANT

- and -

- et -

HIS MAJESTY THE KING

SA MAJESTÉ LE ROI

RESPONDENT

INTIMÉ

Saunders v. R., 2025 NBCA 41

Saunders c. R., 2025 NBCA 41

CORAM:

The Honourable Chief Justice Richard
The Honourable Justice French
The Honourable Justice Robichaud

CORAM :

l'honorable juge en chef Richard
l'honorable juge French
l'honorable juge Robichaud

Appeal from a decision of the Provincial Court:
April 19, 2024 (conviction)
June 13, 2024 (sentencing)

Appel d'une décision de la Cour provinciale :
le 19 avril 2024 (déclaration de culpabilité)
le 13 juin 2024 (détermination de la peine)

History of Case:

Historique de la cause :

Decision under appeal:
Unreported

Décision frappée d'appel :
inédite

Preliminary or incidental proceedings:
N/A

Procédures préliminaires ou accessoires :
s.o.

Appeal heard:
March 25, 2025

Appel entendu :
le 25 mars 2025

Judgment rendered:
March 27, 2025

Jugement rendu :
le 27 mars 2025

Counsel at hearing:

Avocats à l'audience :

Timothy Saunders on his own behalf

Timothy Saunders a comparu en personne

For the respondent:
Patrick McGuinty

Pour l'intimé :
Patrick McGuinty

THE COURT

LA COUR

The application for leave to appeal is dismissed.

La demande en autorisation d'appel est rejetée.

The following is the judgment delivered by

THE COURT

[1] Timothy Saunders seeks leave to appeal the termination of a conditional sentence order and the corresponding order that he be committed to custody until the expiration of his sentence. He does not advance any valid grounds of appeal but rather argues that he is now a changed person. His application for leave to appeal is dismissed.

Version française de la décision rendue par

LA COUR

- [1] Timothy Saunders demande l'autorisation d'interjeter appel de la résiliation d'une ordonnance de sursis et de l'ordonnance correspondante d'incarcération jusqu'à la fin de la peine. Il n'avance aucun motif d'appel valable, mais soutient plutôt qu'il est maintenant une personne changée. Sa demande d'autorisation d'appel est rejetée.