

COURT OF APPEAL OF
NEW BRUNSWICK



COUR D'APPEL DU
NOUVEAU-BRUNSWICK

69-22-CA

CHASE ST-PIERRE

CHASE ST-PIERRE

APPELLANT

APPELANT

- and -

- et -

THE MINISTER OF SOCIAL DEVELOPMENT
and MARIA BAKER and JOSHUA MARTIN

LA MINISTRE DU DÉVELOPPEMENT SOCIAL
et MARIA BAKER et JOSHUA MARTIN

RESPONDENTS

INTIMÉS

Motion heard by teleconference:
The Honourable Justice Quigg

Motion entendue par téléconférence :
l'honorable juge Quigg

Date of hearing:
January 9, 2023

Date de l'audience :
le 9 janvier 2023

Date of decision:
January 18, 2023

Date de la décision :
le 18 janvier 2023

Counsel at hearing:

Avocats à l'audience :

Chase St-Pierre on his own behalf

Chase St-Pierre en son propre nom

For the Respondent, the Minister of Social
Development:
Karen Lee LeBlanc

Pour l'intimée, la Ministre du Développement social :
Karen Lee LeBlanc

For the Respondents, Maria Baker and Joshua
Martin:
No one appeared

Pour les intimés, Maria Baker et Joshua Martin :
personne n'a comparu

Decision

[1] On July 18, 2022, Chase St-Pierre filed a Notice of Appeal respecting an order made by a judge of the Court of King's Bench after a guardianship hearing.

[2] Mr. St-Pierre's grounds of appeal are:

- i) he was not advised by his lawyer, or social worker of the trial date change;
- ii) he was not present in court, because he wasn't notified when the trial was;
and
- iii) he was unable to contact his lawyer, or any legal representative because he was incarcerated.

[3] The evidence on the record does not support Mr. St-Pierre's contentions.

[4] Following a status hearing, held pursuant to Rule 62.15.1, the appeal is dismissed without costs.

Décision

[1] Le 18 juillet 2022, Chase St-Pierre a déposé un avis d'appel concernant une ordonnance rendue par un juge de la Cour du Banc du Roi à l'issue d'une audience de tutelle.

[2] Voici les moyens d'appel de M. St-Pierre :

- i) il n'avait pas été informé par son avocate ou sa travailleuse sociale de la nouvelle date d'audience;
- ii) il ne s'est pas présenté au tribunal, car on ne l'avait pas informé de la nouvelle date d'audience;
- iii) il n'était pas en mesure de communiquer avec son avocate ou un autre représentant juridique, car il était incarcéré.

[3] La preuve au dossier n'étaye pas la prétention de M. St-Pierre.

[4] À la suite d'une audience sur l'état de l'instance tenue conformément à la règle 62.15.1, l'appel est rejeté sans dépens.