



B E T W E E N :

E N T R E :

D.P.

D.P.

INTENDED APPELLANT

APPELANT ÉVENTUEL

- and -

-et-

S.B.

S.B.

INTENDED RESPONDENT

INTIMÉE ÉVENTUELLE

D.P. v. S.B., 2023 NBCA 63

D.P. c. S.B., 2023 NBCA 63

Motion heard by:
The Honourable Justice LeBlanc

Motion entendue par :
l'honorable juge LeBlanc

Date of hearing:
July 27, 2023

Date de l'audience :
le 27 juillet 2023

Date of decision:
July 27, 2023

Date de la décision :
le 27 juillet 2023

Counsel at hearing:

Avocats à l'audience :

For the Intended Appellant:
Jonathan Martin

Pour l'appelant éventuel :
Jonathan Martin

For the Intended Respondent:
Jennifer L. Donovan

Pour l'intimée éventuelle :
Jennifer L. Donovan

DECISION

DÉCISION

This is a motion for leave to appeal an interim order made on July 17, 2023, by a Justice of the Court of King's Bench, Family Division, and a motion to stay the interim order and the main proceeding commenced on March 29, 2023.

Il s'agit d'une motion en autorisation d'appel d'une ordonnance provisoire rendue par une juge de la Cour du banc du Roi, Division de la famille le 17 juillet 2023 et d'une motion pour la suspension de l'ordonnance provisoire et de l'instance principale débutée le 29 mars 2023.

The Intended Appellant has not established a reasonable apprehension of bias on the part of Judge. It is generally unusual for a single judge to grant leave to appeal interim orders unless it is demonstrated that the interim order is clearly wrong and exceeds the wide ambit of reasonable outcomes (see *Legault v. Rattray*, [2003] N.B.J.

L'appelant éventuel n'a pas établi une crainte raisonnable de partialité de la part de la juge. Il est généralement inhabituel pour un juge siégeant seul d'accorder l'autorisation d'interjeter appel d'une ordonnance provisoire, à moins qu'il ne soit démontré que l'ordonnance provisoire est manifestement erronée et qu'elle dépasse le vaste

No. 442 (QL) (C.A.); *J.H. v. T.H.*, 2014 NBCA 52, 442 N.B.R. (2d) 388).

The motion for leave to appeal the interim order rendered on July 17, 2023 and the motion for a stay of the interim order and of the main proceeding are dismissed with costs in the amount of \$2,500.00.

éventail de solutions raisonnables (voir *Legault c. Rattray*, [2003] A.N.-B. n° 442 (QL) (C.A.); *J.H. c. T.H.*, 2014 NBCA 52, 442 R.N.-B. (2^e) 388).

La demande en autorisation d'appel de l'ordonnance provisoire rendue le 17 juillet 2023, ainsi que la motion pour une suspension de l'ordonnance provisoire et de l'instance principale sont rejetées avec dépens de 2 500,00 \$.