



29-25-CA

B E T W E E N :

E N T R E :

S.R.

S.R.

INTENDED APPELLANT

APPELANT ÉVENTUEL

- and -

- et -

S.S. (C.)

S.S. (C.)

INTENDED RESPONDENT

INTIMÉE ÉVENTUELLE

S.R. v. S.S. (C.), 2025 NBCA 52

S.R. c. S.S. (C.), 2025 NBCA 52

Motion heard by:
The Honourable Justice Baird

Motion entendue par :
l'honorable juge Baird

Preliminary or incidental proceedings:
2025 NBCA 38

Procédures préliminaires ou accessoires :
2025 NBCA 38

Date of hearing:
April 9, 2025

Date de l'audience :
Le 9 avril 2025

Date of decision:
April 16, 2025

Date de la décision :
le 16 avril 2025

Counsel at hearing:

Avocats à l'audience :

For the Intended Appellant:
Ferne M. Ashford, K.C.

Pour l'appelant éventuel :
Ferne M. Ashford, c.r.

For the Intended Respondent:
Olivia Frigault

Pour l'intimée éventuelle :
Olivia Frigault

DECISION

[1] On August 26, 2024, this Court allowed the appeal of a decision of the Court of King's Bench dated December 14, 2023, with reasons to follow, and ordered a new trial. Within 39 days of that decision, and prior to the release of the reasons, S.S. filed a motion seeking an interim order to vary. The motion was granted, effective March 20, 2025.

[2] On March 27, 2025, the intended appellant, S.R., filed a motion seeking leave to appeal the interim variation order effective March 20, 2025, or in the alternative, an order granting S.R. an extension of time to issue and serve a Notice of Appeal, should this Court find the variation order was not interlocutory. The parties agree the variation order was interlocutory.

[3] In addition, S.R. seeks an order granting a stay of execution of the interim variation order dated March 20, 2025, pending the disposition of the appeal, should leave be granted, (Rules 62.26(2) and (3) of the *Rules of Court*).

[4] S.R. also seeks costs on the motion and such further relief as might be granted.

[5] Following a hearing, it is my view the motion has merit. Leave to appeal the interlocutory order of the Court of King's Bench dated March 20, 2025, is granted.

[6] A stay of execution of the order of the Court of King's Bench dated March 20, 2025, is granted with costs in the amount of \$750.

DÉCISION

[Version française]

- [1] Le 26 août 2024, notre Cour a accueilli l'appel d'une décision de la Cour du Banc du Roi datée du 14 décembre 2023 et a indiqué que les motifs suivraient. Elle a aussi ordonné la tenue d'un nouveau procès. Dans les 39 jours suivant cette décision, et avant la publication des motifs, S.S. a déposé une motion par laquelle elle sollicitait une ordonnance modificative provisoire. Sa motion a été accueillie, l'ordonnance modificative provisoire produisant ses effets à compter du 20 mars 2025.
- [2] Le 27 mars 2025, l'appelant éventuel, S.R., a déposé une motion par laquelle il sollicitait l'autorisation d'interjeter appel de l'ordonnance modificative provisoire entrée en vigueur le 20 mars 2025 ou, subsidiairement, si la Cour devait conclure que l'ordonnance modificative n'était pas interlocutoire, une ordonnance lui accordant une prolongation du délai pour émettre et signifier un avis d'appel. Les parties conviennent que l'ordonnance modificative est une ordonnance interlocutoire.
- [3] En outre, si l'autorisation devait lui être accordée, S.R. sollicite une ordonnance de suspension de l'exécution de l'ordonnance modificative provisoire datée du 20 mars 2025, en attendant la décision sur l'appel (règles 62.26(2) et (3) des *Règles de procédure*).
- [4] S.R. sollicite aussi les dépens afférents à la motion et les autres mesures de redressement que la Cour voudra lui accorder.
- [5] À l'issue de l'audience, je suis d'avis que la motion a un fondement. L'autorisation d'interjeter appel de l'ordonnance interlocutoire de la Cour du Banc du Roi datée du 20 mars 2025 est accordée.
- [6] La suspension de l'exécution de l'ordonnance de la Cour du Banc du Roi datée du 20 mars 2025 est accordée avec dépens de 750 \$.