



B E T W E E N:

E N T R E :

M.J.B.

M.J.B.

INTENDED APPELLANT

APPELANT ÉVENTUEL

- and -

-et-

C.M.P.

C.M.P.

INTENDED RESPONDENT

INTIMÉE ÉVENTUEL

M.J.B. v. C.M.P., 2025 NBCA 97

M.J.B. c. C.M.P., 2025 NBCA 97

Motion heard by:  
The Honourable Justice LeBlanc

Motion entendue par :  
l'honorable juge LeBlanc

Date of hearing:  
August 14, 2025

Date de l'audience :  
le 14 août 2025

Date of decision:  
August 15, 2025

Date de la décision :  
le 15 août 2025

Counsel at hearing:

Avocats à l'audience :

For the intended appellant:  
Jonathan Martin

Pour l'appelant éventuel :  
Jonathan Martin

For the intended respondent:  
Jennifer L. Hanson

Pour l'intimée éventuelle :  
Jennifer L. Hanson

DECISION

DÉCISION

[1] The Intended Appellant, M.J.B., moves for leave to appeal an interim decision of a judge of the Court of King's Bench rendered May 13, 2025, along with the interim order which followed dated June 12, 2025; he also seeks a stay of execution of the decision pending disposition of the appeal.

[1] L'appelant éventuel, M.J.B., sollicite l'autorisation d'interjeter appel d'une décision interlocutoire d'une juge de la Cour du Banc du Roi rendue le 13 mai 2025 ainsi que l'ordonnance intérimaire qui en a découlée datée le 12 juin 2025; il sollicite de plus une suspension d'exécution de la décision dans l'attente du dispositif de l'appel.

[2] Having considered Rule 62.03(4) (a), (b), and (c), I find that M.J.B. has not shown: (i) a conflicting decision by another judge on an issue in the proposed appeal; (ii) a basis for

[2] Après avoir examiné la règle 62.03(4) a), b) et c), je conclus que M.J.B. n'a pas démontré: (i) l'existence d'une décision contradictoire rendue par un autre juge sur une

doubting the correctness of the judge's decision and order; and (iii) that the proposed appeal involves matters of sufficient importance.

question en jeu dans l'appel proposé; (ii) un motif de douter du bien-fondé de la décision et de l'ordonnance de la juge; et (iii) que l'appel proposé soulève des questions d'importance suffisante.

[3] As for the motion for a stay of execution, in my view, the criteria to obtain a stay, set out in *RJR-MacDonald Inc. v. Canada (Attorney General)*, [1994] 1 S.C.R. 311, [1994] S.C.J. No. 17 (QL), are simply not met in this case.

[3] En ce qui concerne la motion en suspension d'instance, à mon avis, les critères pour obtenir une suspension, établis dans *RJR-Macdonald Inc. c. Canada (Procureur général)*, [1994] 1 R.C.S. 311, [1994] A.C.S. no 17 (QL), ne sont tout simplement pas rencontrés.

[4] For these reasons, the motion for leave to appeal and a stay of execution is dismissed with costs of \$1,000, payable by M.J.B. forthwith.

[4] Pour ces motifs, la requête pour l'autorisation d'appel et une suspension de l'instance est rejetée avec dépens de 1 000 \$ payables par M.J.B. immédiatement.